



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ

248000, г. Калуга, ул. Ленина, д. 90; тел: (4842) 505-902, 8-800-100-23-53; факс: (4842) 505-957, 599-457; <http://kaluga.arbitr.ru>; e-mail: kaluga.info@arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Дело № А23-4924/2019

05 марта 2021 года

г. Калуга

Резолютивная часть определения объявлена 26 февраля 2021 года.
Полный текст определения изготовлен 05 марта 2021 года.

Арбитражный суд Калужской области в составе судьи Сыбачина А.В.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Горбуновой Е.В.,
рассмотрев в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Белякова Рафика Руфиковича, 23.05.1984 г.р., место рождения: г. Малоярославец Калужской области, СНИЛС 194-245-568 95, ИНН 401105897479, адрес: 249092, Калужская область, г. Малоярославец, ул. Свободы, д. 19,
ходатайство финансового управляющего должника о завершении процедуры реализации имущества,
при участии в судебном заседании: согласно протоколу судебного заседания,

У С Т А Н О В И Л:

В производстве Арбитражного суда Калужской области находится дело о несостоятельности (банкротстве) Беляков Рафик Руфикович.

Решением Арбитражного суда Калужской области от 29.07.2019 должник признан несостоятельным (банкротом) и введена процедура реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим должника утвержден член некоммерческого партнерства – Союз Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих «Альянс управляющих» Ефимова Анна Сергеевна (ИНН 026811675304, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 17275, почтовый адрес: 453118, г. Стерлитамак, ул. Коммунистическая, д.29, кв. 10).

Участвующие в деле лица своих представителей в судебное заседание не направили, о времени и месте судебного заседания с учетом статей 123 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации считаются уведомленными надлежащим образом.

Финансовый управляющий представил в суд с ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника; о выплате с депозитного счета Арбитражного суда Калужской области денежные средства в сумме 25 000 руб. на вознаграждение финансового управляющего.

В силу статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации требование кредитора может быть рассмотрено в их отсутствие.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд приходит к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным данным кодексом с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Финансовый управляющий обратился в суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества должника, указав следующее: финансовым управляющим проведена работа по сбору сведений о должнике, направлены запросы по имуществу должника во все контролирующие органы, должнику; признаки преднамеренного/фиктивного банкротства должника не выявлены.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина в реестр требований кредиторов должника включены требования на общую сумму 5 042 618 руб. 44 коп.

Требования кредиторов были погашены в сумме 0 руб. 0 коп., что составило 0%.

На основной счет должника в период реализации имущества поступили денежные средства в сумме 0 руб. 0 коп.

Финансовым управляющим были сделаны запросы в регистрирующие органы относительно имущества гражданина, проведена инвентаризация, анализ финансового состояния должника, анализ наличия признаков фиктивного (преднамеренного) банкротства.

Сделаны выводы о финансовой несостоятельности должника, отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства.

Финансовым управляющим также установлено, что сделки, не соответствующие законодательству, а так же причинившие должнику ущерб, выявлены не были. На момент подачи заявления о признании должника банкротом возможность удовлетворить требования кредиторов в полном объеме отсутствовала.

Документы, подлежащие передаче для хранения в архив, финансовому управляющему не передавались.

На основании пункта 2 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина за исключением требований кредиторов пункты 4, 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина (п. 3 ст. 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»)

Таким образом, суд считает необходимым завершить процедуру реализации имущества в соответствии со ст. 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии со ст. 213.28 Закона о банкротстве и с учетом разъяснений, изложенных в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", суд вправе в определении о завершении процедуры реализации имущества должника указать на неприменение правила об освобождении гражданина от исполнения долговых обязательств в ситуации, когда действительно будет установлено недобросовестное поведение должника.

При этом если обстоятельства, указанные в п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, определение о завершении реализации имущества должника, в том числе, в части освобождения должника от обязательств, может быть пересмотрено судом, рассматривающим дело о банкротстве должника, по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего. Такое заявление может быть подано указанными лицами в порядке и сроки, предусмотренные ст. 312 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (п. 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45).

Согласно п. 4 ст. 213.18 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Кредитор Акционерное общество «Тойота Банк» представил суду сведения о том, что его требования основаны на приговоре суда по уголовному делу.

Так, между Беляковым Р.Р. и АО «Тойота Банк» заключен кредитный договор от 22.02.2012 на сумму 1 450 259 руб. 10 коп. для приобретения автомобиля Тойота Лэнд Крузер 200, 2012 года выпуска, в обеспечение исполнения обязательств по указанному договору в залог банку передано приобретаемое за счет кредитных

средств транспортное средство, кредитный договор от 18.02.2013 на сумму 2 269 953 руб. 20 коп. для приобретения автомобиля Тойота Лэнд Крузер 200, 2012 года выпуска, в обеспечение исполнения обязательств по указанному договору в залог банку передано приобретаемое за счет кредитных средств транспортное средство.

Приговором Калужского районного суда Калужской области от 11.09.2017 Беляков Р.Р. признан виновным в хищении денежных средств у заявителя посредством заключения кредитного соглашения и последующего отчуждения предмета залога с назначением по совокупности преступлений 4 лет лишения свободы условно.

Таким образом, обязательства должника перед АО «Тойота Банк» непосредственно соответствуют диспозиции п. 4 ст. 213.18 Закона о банкротстве, от исполнения обязательств перед указанным кредитором должник освобождению не подлежит.

Судом неоднократно предлагалось иным участвующим в деле лицам и арбитражному управляющему представить сведения о наличии или отсутствии иных оснований для не освобождения должника от исполнения обязательств.

Учитывая, что на момент рассмотрения вопроса о завершении процедуры банкротства доказательств наличия иных оснований для отказа в освобождении от обязательств в материалы дела не представлено, суд не усматривает оснований для применения положений п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве в отношении иных кредиторов, не представивших соответствующие сведения и возражения.

На основании пункта 1 статьи 20.3 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право получать вознаграждение в размерах и в порядке, которые установлены данным законом.

В силу положений статьи 20.6 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно положениям абзаца 7 пункта 3 статьи 20.6 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», фиксированная сумма вознаграждения финансового управляющего составляет 25 000 руб. одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Таким образом, финансовому управляющему Ефимовой Анне Сергеевне с депозитного счета Арбитражного суда Калужской области денежные средства в сумме 25 000 рублей за счет внесенных денежных средств по чеку-ордеру от 04.06.2020 на сумму 25 000 руб.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 59, 202, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Процедуру реализации имущества гражданина, открытую в отношении гражданина Белякова Рафика Руфиковича, 23.05.1984 г.р., место рождения: г. Малоярославец Калужской области, СНИЛС 194-245-568 95, ИНН 401105897479, адрес: 249092, Калужская область, г. Малоярославец, ул. Свободы, д. 19, завершить, применить положения статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» об освобождении от обязательств с учетом

сохранения силы не заявленных требований кредиторов, предусмотренных пунктами 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» без применения освобождения от исполнения обязательств перед акционерным обществом «Тойота Банк».

Выплатить финансовому управляющему Ефимовой Анне Сергеевне с депозитного счета Арбитражного суда Калужской области денежные средства в размере 25 000 руб. на вознаграждение финансовому управляющему, внесенных Беляковым Рафиком Руфиковичем по чеку-ордеру от 04.06.2020 на сумму 25 000 руб.

Определение может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней после его вынесения путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Калужской области.

Судья

А.В. Сыбачин